

# Микроэкономика 1 — Совбак ВШЭ и РЭШ, 2026 final

Совбак ВШЭ и РЭШ

Микроэкономика 1

2026

final

Рисунки пока рендерятся в тестовом режиме и могут отличаться от исходных материалов.

## ЗАДАЧА 1

### «Блиц» (15 баллов)

1. Предпочтения агента Карабекяна на множестве наборов из двух альтернатив  $(X, Y)$  выпуклы и немонотонны. Нарисуйте на плоскости  $(X, Y)$  эскиз двух каких-нибудь кривых безразличия агента. На какой из двух кривых безразличия достигается больший уровень полезности агента и почему?
2. Предпочтения агента Карпова на множестве наборов из двух альтернатив  $(X, Y)$  невыпуклы и строго монотонны. Нарисуйте на плоскости  $(X, Y)$  эскиз двух каких-нибудь кривых безразличия агента. На какой из двух кривых безразличия достигается больший уровень полезности агента и почему?
3. Пять преподавателей курса «Микроэкономика – 1» решают, вставить ли задачу «Блиц» в итоговый вариант экзамена по курсу. Если все четыре семинариста за включение задачи, то она включается в вариант. Если лектор за включение задачи, то она включается в вариант. Если лектор безразличен между включением и невключением задачи в вариант, то для включения задачи нужно, чтобы было три голоса семинаристов в пользу включения. Во всех остальных случаях задача не включается в вариант. Исследуйте соответствующую этому механизму принятия решений функцию общественного выбора на свойства анонимности, нейтральности к альтернативам и положительной отзывчивости. Обоснуйте свой ответ: докажите выполнение свойства или приведите пример профиля, демонстрирующего его нарушение.

### ЗАДАЧА 2

#### «Смешать и не отклоняться» (15 баллов)

Найдите все равновесия Нэша в смешанных стратегиях в игре

	$t_1$	$t_2$	$t_3$	$t_4$	$t_5$	$t_6$
$s_1$	5; 15	8; -1	0; -2	3; 9	4; -3	7; 3
$s_2$	7; 4	1; 8	9; 10	2; 5	6; 12	0; 7

### ЗАДАЧА 3

#### «Удивительное единогласие» (20 баллов)

Рассмотрим задачу агрегирования предпочтений  $n \geq 1$  агентов на множестве  $k \geq 3$  альтернатив. Предпочтения всех агентов и общественные предпочтения рациональны. Рассмотрим предпочтения специального вида:

$$P_i = i \succ i + 1 \succ i + 2 \succ \dots \succ k \succ 1 \succ 2 \succ \dots \succ i - 1,$$

где  $i = 1, \dots, n$ . Будем называть профилями Кондорсе профили предпочтений, в которых каждый агент имеет одни из предпочтений  $P_i, i \in \{1, \dots, n\}$ . Про функцию общественного выбора  $f$  известно, что она обладает свойством единогласия.

1. Докажите, что  $f(P_1, \dots, P_1) = P_1$
2. Докажите, что если профиль предпочтений Кондорсе  $(\succ_1, \dots, \succ_n)$  таков, что  $f(\succ_1, \dots, \succ_n) = P_1$ , то в этом профиле  $(\succ_1, \dots, \succ_n)$  хотя бы один агент имеет предпочтения  $P_1$ .
3. Верно ли, что функция общественного выбора  $f$  обязательно обладает свойством независимости от посторонних альтернатив?

#### ЗАДАЧА 4

### «Прикладываем усилия» (25 баллов)

На далёком острове живут два индивида  $F$  и  $R$ , которые принимают решение об уровне прикладываемых усилий для выживания и улучшения жизни на острове. Функция полезности каждого индивида  $i$  задана как

$$u_i(x_i, x_j) = \min(20x_j - 2; 5x_j + 4) \cdot x_i - 5x_i^2,$$

где  $x_i \in [0, 1]$  — это уровень усилий индивида  $i \in \{F, R\}$ , а  $x_j \in [0, 1]$  — уровень усилий другого индивида.

1. Найдите все равновесия Нэша в чистых стратегиях, если индивиды принимают решения одновременно. Изобразите в координатной плоскости  $(x_F, x_R)$  оптимальные ответы каждого игрока для каждого возможного усилия второго игрока  $x_F^*(x_R)$ ,  $x_R^*(x_F)$ , а также найденные вами равновесия. Нарисуйте этот график большим и аккуратным (он ещё пригодится).
2. У вас должно было получиться, что среди равновесий есть ровно одно равновесие вида  $(x_F^0, x_R^0)$ , где  $0 < x_F^0 \leq x_R^0 < 0.5$ . Предположим, вместо того, чтобы играть  $x_F^0$ , игрок  $F$  ненамного отклонился от этого равновесия, скажем, выбрал  $x_F^1 = x_F^0 + 0.1$ . Найдите оптимальный ответ игрока  $R$ :  $x_R^1 = x_R^*(x_F^1)$ , как если бы он мог пронаблюдать отклонение игрока  $F$  и затем поменять решение. Затем найдите оптимальный ответ игрока  $F$  на это отклонение  $x_F^2 = x_F^*(x_R^1)$ , как если бы он мог поменять решение уже после того, как его поменял игрок  $R$ . Изобразите  $x_F^1$ ,  $x_R^1$ ,  $x_F^2$  на графике из пункта 1.
3. К чему сойдутся последовательности  $\{x_F^n\}_{n=1}^\infty$ ,  $\{x_R^n\}_{n=1}^\infty$ , если продолжить данную логику до бесконечности (достаточно сформулировать гипотезу)? Как это будет выглядеть на графике? Будет ли верен аналогичный результат для произвольного другого изначального небольшого отклонения, не обязательно в большую сторону (достаточно сформулировать гипотезу)?

*Общую формулу  $x_F^n$ ,  $x_R^n$  выводить не нужно. Строго доказывать сходимость тоже не нужно.*

4. У вас должно было получиться, что среди равновесий есть ровно одно равновесие вида  $(x_F^0, x_R^0)$ , где  $0.5 < x_F^0 \leq x_R^0 < 1$ . Повторите пункт 3 для этого

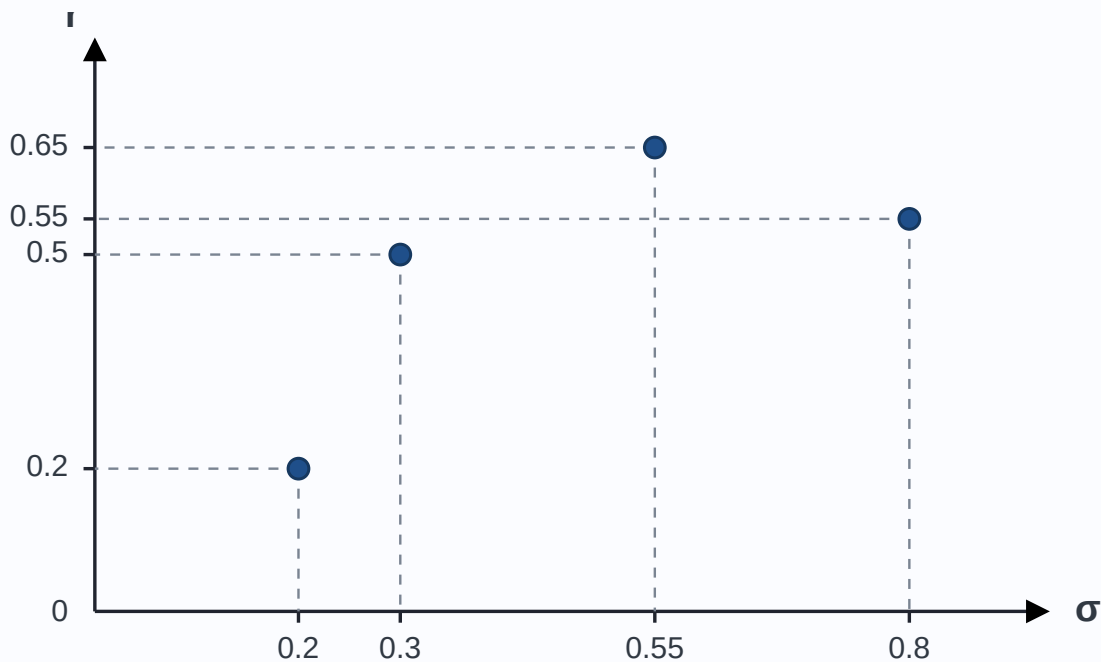
равновесия. В чем фундаментальное различие между картинками для двух данных равновесий?

5. Для каждого из остальных равновесий определите, будут ли аналогичная картинка и поведение последовательностей  $\{x_F^n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $\{x_R^n\}_{n=1}^{\infty}$  больше похожи на пункт 3 или на пункт 4.

## ЗАДАЧА 5

### «Минибарные инвестиции» (25 баллов)

Вы – начинающий инвестор, который хочет вложиться в активы разных минибаров отелей Москвы. Есть 4 отеля, минибары которых предоставляют разную годовую доходность. Активы данных четырех отелей, их матожидание доходности ( $r$ ) и стандартные отклонения доходности ( $\sigma$ ) отображены на рисунке ниже:



Доходность и риск четырёх активов минибаров

1. Покажите схематически на рисунке, какие точки  $(\sigma, r)$  можно получить, если в портфель можно включить не более двух изначальных активов (точные расчеты не нужны). Выделите на графике схематично эффективную границу: множество точек (портфелей), для каждой из которых невозможно найти другой портфель с более высокой доходностью и таким же или меньшим риском. Говоря иначе, для каждого возможного уровня риска она должна показывать наилучший с точки зрения доходности портфель.
2. В этом и дальнейших пунктах предположите, что все возможные линейные комбинации двух портфелей в координатах  $(\sigma, r)$  являются отрезками. Проиллюстрируйте графически в координатах  $(\sigma, r)$  множество всех возможных

рыночных портфелей, которые можно получить, комбинируя всевозможными способами изначальные 4 актива.

Перейдем к портфельной оптимизации. Вы являетесь инвестором с функцией полезности

$$U(P) = r_P - \frac{\gamma}{2}\sigma_P^2,$$

которая зависит от доходности и дисперсии портфеля  $P$ .

3. Прокомментируйте смысл коэффициента  $\gamma$  с точки зрения экономической интуиции.
4. На множестве возможных портфелей из пункта 2 найдите оптимальный портфель для инвестора. Проиллюстрируйте оптимум графически.

Вы находите отель в центре столицы с доходностью активов минибара  $r_f > 0$ . При этом постояльцы отеля предъявляют настолько стабильный спрос на минибары, что дисперсия доходности  $\sigma_f = 0$ . В этот безрисковый актив  $(\sigma_f, r_f)$  вы тоже можете вкладываться.

5. Найдите такой портфель из найденного в пункте 2 множества портфелей, который в комбинации с безрисковым активом максимально расширяет доступное множество  $(\sigma, r)$ .
6. Допустим, что  $r_f = 0.6$  и  $\gamma = 1.4$ . Какой в итоге портфель из минибаров вы соберете (безрисковый актив тоже можно использовать)? В какой пропорции вы будете покупать данные 5 активов?